



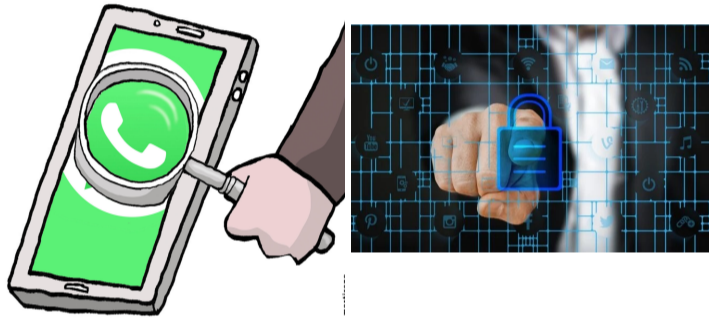
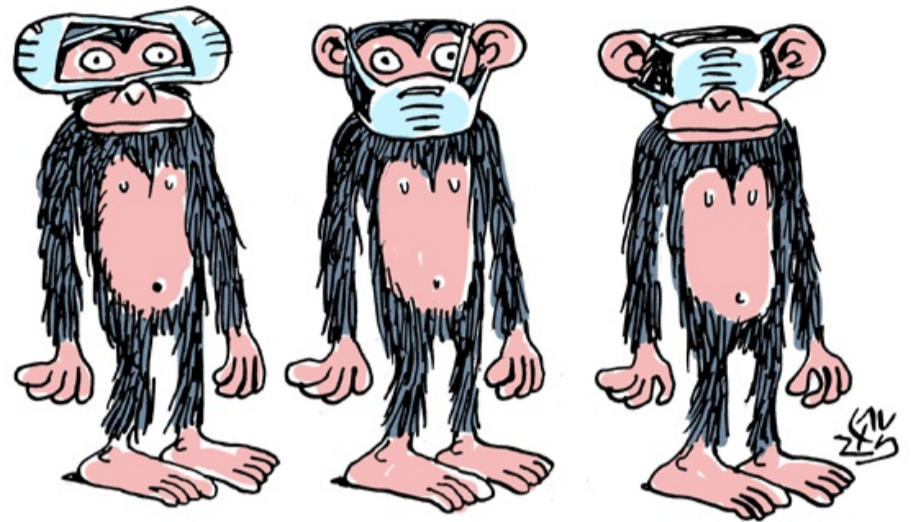
KINTA KOLUMNA

ESPANYA MAI ENS FALLA! EUROPA TAMPOC!

Cap al control total de les persones

Per què l'extrema dreta és més perillosa que l'extrema esquerra? Diaris i ideòlegs de tota mena ens volen fer creure que l'extrema esquerra és tan perillosa com l'extrema dreta. Els atacs a estudiants, persones LGBT o persones que ajuden els refugiats demostren el contrari. El mateix passa amb els governs que prediquen la protecció als seus ciutadans però els putegen i controlen.

Una consulta del Consell de la Unió Europea, a 20 estats membres, mostra quins països voldrien qüestionar l'encriptació d'extrem a extrem i exigir a plataformes com WhatsApp o Signal que escanegin tots els missatges. L'excusa: detectar continguts de pornografia infantil. No cal dir que Espanya va respondre amb entusiasme dient que era "imprescindible tenir accés a les dades". Això va passar el 12 d'abril passat.



Aquest és un nou intent de carregar-se el sacrosant xifratge d'extrem a extrem (E2EE), aquesta tecnologia que permet assegurar una discussió, evitant fins i tot que l'actor que ofereix el servei tingui coneixement dels missatges i continguts intercanviats.

Espanya, la poderosa, fins i tot ha demanat la prohibició del xifratge per a tots els ciutadans europeus. I no és l'únic estat, de la vintena de consultats, quinze hi estan a favor com Irlanda, Bèlgica o Alemanya.

Entre les veus discrepants: Itàlia, que considera que exigir la verificació de missatges representaria un control generalitzat sobre els intercanvis xifrats a la web. Una flor no fa estiu però aviat s'apuntaran al carro totalitari.

No és la primera vegada que els governs de la UE es plantegen trencar el xifratge de missatges per combatre el terrorisme o la pornografia infantil. Durant anys, els legisladors europeus han estat dividits: s'ha de mantenir els drets de privadesa, no tocar el xifratge de missatges, fins i tot quan els utilitzen el crim organitzat o grups terroristes? O, en canvi, s'hauria de privilegiar l'ordre públic amb l'objectiu d'evitar que els delinqüents es comunicuessin de manera segura, sense que les forces de l'ordre poguessin accedir als seus missatges?

Amb l'accés a la informació per part de les forces de l'ordre, tècnicament, seria una porta del darrere, una tècnica que comprometria l'eficàcia del xifratge en conjunt, incloent ser una porta d'entrada per als pirates informàtics. Per la seva part, Meta, l'empresa matriu de WhatsApp, va respondre que era impossible controlar els missatges sense comprometre l'encriptació d'extrem a extrem i que trencar l'encriptació per a tothom no només seria desproporcionat, sinó també ineficax per assolir l'objectiu de protegir els infants.

De fet, des de les revelacions d'Edward Snowden sobre l'ajuda donada per les principals empreses tecnològiques nord-americanes a l'aparell de vigilància massiva de la NSA (l'Agència de Seguretat Nacional), els governs europeus voldrien accedir al mateix poder de control.

Mentrestant, proven de fer por a Meta, l'empresa de Mark Zuckerberg, propietària de WhatsApp, Facebook i Instagram, condemnant-la a una multa rècord d'1,2 bilions d'euros per transferir dades personals d'utilitzadors de l'espai econòmic europeu cap als Estats Units.

El gegant americà es nega a pagar i a respost que hi ha un conflicte de dret fonamental entre les regles del govern americà sobre accés a dades i els drets europeus en matèria de confidencialitat.

En definitiva, la UE aviat s'alinearà amb els -no-drets- dels americans. No hi ha un pam de net en tot això del "Gran Hermano".

